

Datum: 21. 8. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	ŠPUR TATJANA , slovenščina
Šola	ŠCL, Gimnazija Antona Aškerca
Datume predložitve	19.8.2013
Avtor/-ji RN-1:	Tatjana Špur

1 Holistična ocena

nazoren primer pedagoške prakse

RN-1 prikazuje nazoren primer timskega poučevanja dveh nejezikovnih predmetov. Zasnova primera je dobra, vendar pa so v predstavitvi zgolj nakazani elementi SITP. Večina zahtevanih kategorij je, z manjšimi odstopanji, opisano korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave dveh nejezikovnih predmetov so opisani natančno in nazorno. Priprava na medpredmetno sodelovanje in njena priloga nazorno opisujeta tudi učne cilje povezave, le-te pa so enaki skupnim ciljem povezave (smotrno bi bilo ponovno opredeliti cilje povezave in učne cilje dijakov). Način izvedbe povezave opisuje pristope in metode poučevanja ter timsko poučevanje, pomanjkljiv pa je opis vrste SITP in opis vrste povezave. Primer pedagoške prakse ustreza ciljem in parametrom OUTJ projekta, vendar še ni v celoti oblikovan kot primer medpredmetne oz. kurikularne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta. RN-1 vsekakor predstavlja dobro zasnovo da se jo v prihodnje razvije v jezikovno povezavo.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je nazoren (glej priloga 1), skromne so le objektivne ugotovitve o rezultatih povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksija učitelja 1 nazorno opisuje le kakovost sodelovanja in ustreznost/izvedljivost načrta, pomanjkljivi pa so opisi učinkovitosti izbranih metod in pristopov, posebno uspešnih elementov povezave, ocene o morebitnih odstopanj od načrt in opis sprememb, ki bi jih bilo potrebno vpeljati. Tudi mnjenja in odzivi dijakov so opisani nekoliko skromneje.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc